

**“24 Ocak Hutbesi” Bizlere Neler Söylemektedir..
Prof. Dr.-Ing. Şenel ERGİN**

Prof. Dr. Ali Erbaş’ı selâmlıyorum.

Prof. Dr. Erbaş “tarafını belli eden bir Karınca”.

Sadece bu niteliğiyle bile Diyanet İşleri Başkanlığı’nı temsil edebilir.

Bir Diyanet İşleri Başkanı’nın Kiblesi, Allah Kelâmı olan KUR’AN’dır;
bunun dışında akla gelebilecek başka HİÇ BİR ŞEY.

Yani makamda oturabilmenin gerek şartı budur.

Allah’tan, inanan tüm Müslümanlara, bizlere, Hak Dini İslâm’a uzanan sirat-i mustakim üzerinde önce içe/derine (kendimize) sonra çevremize karşı birer dürüst, sabırlı ve çalışkan “tarafını belli eden Karınca” olmamıza izin verip nasip etmesini dilerim.

İlâhiyat Terminoloji ’sinde bu hâl durumuna “ihlâslı olmak” deniyor.

İmanımızda ihlâslı değilsek.. pek iman etmiş de sayılmıyoruz..

Hutbe’yi okuduğumda ilk düşündüğüm şey buydu.. Böyle de kalsın isterdim..

Ancak Allah’ın lûtfu olan “akıl” düşünmeyi bırakmıyor..

Allah’ın isteği de bu değil mi; tefekkür ve tezekkür ederek doğru olana ulaşmak..

Prof. Dr. Ali Erbaş değerinde bir Hoca’nın neden o sıralarda (2020 - Ocak Ayı’nın 4. haftasında),

yani dünya’nın ve ülke’nin içinde bulunduğu o zorlu günlerde, ülke’nin dikkat yoğunluğunu dağıtacak bir çıkışla topluma seslenmiş olduğunu düşünüyorum.

Bu fiili – reel bir durumdur – olaydır.

Bunun bir hikmeti olmalı.. Bu iş rastgele yapılmış olamaz.

Bunun da ötesinde.. Diyanet İşleri Başkanlığı’nın özerk bir kurum olmadığını, Ülke ve Ülkelerarası Siyasetin içinde ve günlük politikayı izleyen bir Kurum olduğunu biliyoruz. Hem Başkanlıkta çalışan kişi sayısı hem de Milli Gelirden aldığı pay nedeniyle geniş tutulmuş bir Kurum olduğunu da biliyoruz.

Böyle bir Kurum’un “sevk ve idaresinden sorumlu” bir Kurum - Başkanı,

iman etmiş ülke insanını bir anda sokaklara dökecek şiddet gücünde bir Hutbe’yi, kendiliğinden, öyle uygun gördüğü için, kürsüye çıkararak okuyamaz.

Kurum’un Başında olan kişi, hizmetinde olduğu Ülke İnsanı’nı herkesten daha iyi tanır:

15 Temmuz 2016’da vatani korumak üzere ölümü göze alan Müslüman’ın;

bu kez de İslâm’ı korumak üzere seve seve ölümü göze alarak sokağa çıkacağını bilir.

Prof. Dr. Ali Erbaş değerinde bir Hoca, böyle bir Hutbe için,

Devlet Başkanı’nın bilgisi ve onayı olması gerektiğini,

hepimizden çok daha iyi bilecektir.. bilir.

Hutbe okunduğuna göre..

demek ki.. zamanlama ve mahal açılarından sorun yoktu..

Aksine gerek vardı.

**Nedeni, nasılı sıradan vatandaşlar olarak.. bizleri aşar.
Siyaset ve ekonomi politikası alanında bilgimiz dışında seyreden pek çok şey var..
Çoğu da karşılıklı imzalanan uluslararası “süslü - değerli kağıtlar” nedeniyle zorunludur da..
Bunları bilemeyiz.
Bizleri ne bekliyor.. şimdi bilemeyiz.
Bunları hepimiz düşünmek ve beklemek zorundayız.**

**İslâm'ın Mübarek Mekânlarını görmüş – yaşamış biri olarak, şunu inanarak söylüyorum: İslâm'ın Mübarek Mekânlarını bile egemenlik alanları içinde tutmalarına rağmen, İslâm'ı dünya ölçeğinde temsil edebilen – etme gücünü elinde tutan ülke Suudi Arabistan değil, TÜRKİYE'dir.
Dünya ölçeğinde İslâm, pek çok yanıya ya da yetersizliğe rağmen, Türkiye'de yaşanabiliyor. Dünya'da da Türkiye üzerinden temsil edilebiliyor.
Bu durum ve bunu ifade etmek şaka değildir.
Bu durum, aksini dileyenler için, Türkiye'yi fena halde hedef yapar.**

**Emperyalist-Siyonist Aklın da yardımıyla kırk yıllık bir hazırlık sürecinde Adı Gülen olan satılık bir DİNBAZ üzerinden Türkiye'nin kurumsal protokolleri işgal edilmişti.
15 Temmuz 2016 olayı bu içten kuşatma nedeniyle Türkiye'ye yaşatılabildi.
Başarılı olabildiler mi.. Allah'a şükürler olsun.. HAYIR.**

Emperyalist-Siyonist Akıl ve kullanımındaki Sermaye bu yenilgi karşısında geri adım atar.. vazgeçer mi.. HAYIR.

O halde düşünmek zorundayız.

Türkiye'de yeni bir “yumuşak karın” mı oluşturulmaya çalışılmaktadır.

Hutbe nedeniyle görünür kılınan fikir beyanlarındaki cümleler, örneğin:

**“İnsan haklarına saygılı olmak”
“halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek”,
“insanlığın bir kesimini nefretle aşağılayıp kitlelere hedef göstermek”,
“halkın bir kesiminin benimsediği dini değerleri aşağılamak” ya da
eşcinselliğin bir hastalık.. olmadı.. ahlâksızlık olduğunu söylemek..
bağlamında kurgulanan ve ana gayeyi örten cilâ-kabuğunu özenle kaldırarak,
hedef gayenin ne olduğunu anlayabilmek zorunda olduğumuzu düşünmekteyim.**

Eminim, sıradan biri olarak hiç birimiz için, kimin hangi cinsiyetle yatağa girdiği ve bedeninin hangi organını nasıl kullandığı konusu yaşamsal değer taşımaz.

Ancak eşcinsellik konusu.. Emperyalist-Siyonist Akıl ve buna bağlanan Sermayenin korumasına alınarak,

ülkedeki eşcinseller Dünya Akademileri'nde üretilen Eşcinsel Felsefeye ve Dünya Eşcinsel Siyasetine eklenirse.. birdenbire yaşamsal bir değer taşımaya da başlar.

Bugün için ülke eşcinsellerini Ahlâk ya da Edep bağlamlarına alarak değerlendiremeyiz. Bu durum çoktan aşılmıştır..

Ülkemizdeki T.C. kimlikli Eşcinseller, farklılık arzeden kendi varlık değerlerinin bilincine erdirilmiş kişilerdir.

Ülkemiz dışındaki koruma şemsiyesinin altına giren eşcinsellere, dışta ülkeye karşı pusuya yatmış şer güçler gözardı edilerek yaşanamaz. Bu “akıllı bir davranış” olmaz.

Adına ne dersiniz deyin.. doğru ya da yanlış, fiili durum budur.

Biz Dünya Ekonomisine ve Siyasetine eklenmiş, gerçekten büyük bir ülkeyiz.

Zannetmeyelim ki, Yönetim Erkân'ımız her konuda alabildiğine özgür davranabilir; doğruyu bilir.. ama yapması gerekeni yapacaktır.. yapar.

O halde düşünebilen ve sorumlu olan her birimiz düşünmek zorundayız.

Çünkü bu ülke, her birimizin kendi fitratına uygun olarak var olabildiğimiz, bizim ezelden ebede kendi ülkemizdir.

24 Nisan'dan bu yana bütün bunları neden böyle bir çerçevede düşünüyorum, biliyor musunuz..

Hutbe Olayı'ndan haberim olduğu anda aklıma, İstanbul Belediye Başkanı'nın çok yakın tarihli Haber olan bir eylemi üzerinden havaya saldığı sözü düştü.

Haberi ilk duyduğumda, çalışma masamda idim, konunun evvelini ve sonrasını da bilmediğimden kulağımı yalayıp geçen bu “söz”ü önemsememiştim.

Söylendiği sırada, havaya gelişi güzel salınan cümle olarak asılı kalan “söz”, “Hutbe”den sonra aniden anlam bağlamına oturuverdi ve de oldukça manidar gelmeye başlamıştı..

Gerçekte de böyle midir, bilemem.. Ben kendi aklımdan, sezgilerimden söz ediyorum.

Ne diyordu Sayın Büyükşehir Belediye Başkanı:

“Demokrasi İçin 'Sandık' Şarttır Ama Yeterli Değildir”

Bu söze elbette itirazım yoktur; “söz” Siyaset Felsefesi bağlamında doğrudur da..

Hatta bilimsel alan terimlerini kullanarak, ta 2013 yılında İsmet Berkan Gazetesindeki köşesinde yazmış.¹

“Sandık ve sandıktan çıkan sonuca saygı, bir demokrasi için 'gerek şart'tır.

Yani seçim sandığı yoksa demokrasi de yoktur.

¹ Berkan, İsmet, Demokrasi sandıktan ibaret midir değil midir? Hürriyet gazetesi, 3 Eylül 2013, <https://www.hurriyet.com.tr/demokrasi-sandiktan-ibaret-midir-degil-midir-24636112> erişim:28.04.2020

Ama sandık bir rejimi demokrasi yapmak için **'yeter şart'** değildir.”

Bana ters gelen, en azından ergen olan genç-erişkinin (lise yıllarında uygun derslerde) muhatap olması gereken bu bilgi ile henüz ergenlik öncesi döneminde, bedeninin cinsel alâmetlerine merak sarıp takılıp kalmış ve cinsel kimlik edinme bağlamında anaya - babaya cinsel özdeşim dönemini yaşamakta olan çocukların, 23 Nisan Paketi formunda gönderilmiş olan basılı – resimli kitaplar üzerinden karşılaşmış olmalarıdır.²

Belediye Başkanlığı seviyesinde, “23 Nisan Çocukları”nın, Siyaset Felsefesi'nin terimleri olan “gerek şart” ile “yeter şart” arasındaki ayrımı anlayabilecek düzeyde soyut düşünebilme becerisini kazanmış olmaları gerektiği, düşünülemez miydi..

Bu şiir midir ki, çocuk sesini, gırtlığını yırtan yüksek perdeden çıkararak bunu 23 Nisan'da bağıra bağıra çığırısın..

Ya da biz akli başında erişkin kişiler kendi siyasi sorunlarımızı, belki sokaklara dökülerek ses kalabalığı eşliğinde çözebilirler umuduyla kıymetli genç neslimizi ezberci papağanlara çevirme gayreti içine mi girdik..

Bir bilimadamı ve eğitimci olarak, İstanbul Büyük Şehir Belediye Başkanı'nın hangi Aklın hizmetinde böyle bir işe kalkıştığını anlamakta zorlanıyorum.

Üstelik bu kitapçıkların basım tarihi yeni de değilmiş.. Yani yapılan işin, insanı düşündüren bir “tarihi” var.

Arzu edilirse dipnotta verilen adresten kitapçığa ulaşılabilir.

Ancak.. bu konu önemlidir.. Zamanlama da çok önemlidir..

**Demokrasi ile sandık bu biçimde ilişkilendirildi mi.. her zaman için tehlike vardır: örtük ya da aşikâr.
Onu görebilmek gerekiyor.**

Allah'a binlerce şükür.. artık doğrudan Genel Kurmay Başkanlığı çıkışlı bir ihtilâl beklemiyoruz.

**Ancak 15 Temmuz 2016 günü yaşadıklarımızı da unutamayız.
Yani dikkat..**

² **CHP'li İBB'den skandal 23 Nisan broşürü: Çocukları siyasi propagandaya alet ettiler, 23.04.2020**
<https://www.takvim.com.tr/guncel/2020/04/23/chpli-ibbden-skandal-23-nisan-brosuru-cocuklari-siyasi-propagandaya-alet-ettiler> erişim:29.04.2020

**Türkiye dışındaki şer güçler ülke içinde kimlerle nasıl bir ittifak oluşturabilir ve bizler muhataplarımızı şu veya bu nedenle küçümsediğimiz için bunun farkına varamayabiliriz..
İşte bu noktada.. pür dikkat.**

Bu dünyada hiç kimse ya da maksatlı kurgulanan hiçbir fikir kendisinden korkulacak kadar büyük olamaz..
ama.. hiç kimse ya da maksatlı kurgulanan hiçbir fikir de tehlikeli olamayacak kadar küçük değildir.
Sıradan vatandaşlar olarak kendimiz için neyin en önemli değer olduğunu bilmek zorundayız.

Bizler Türk ve/veya Türkiyeli Müslümanlar olarak vahiy temelli bir kimliğe sahibiz; bu kimliği ya bilincimizle taşımaktayız; ya da şu veya bu sebepten ötürü kimlik konusunda yeteri kararlılığa henüz ulaşamayan Müslümanlarız.

İslâmi bir kimlik “eşcinsellik” konusunu, Modernist – Emperyalist – Siyonist dünyanın kurguladığı-kabul edip dünyaya yaymaya çalıştığı “seçilebilir bir cinsel kimlik ve yaşam olarak” kabul etmez.

Dinbaz F.G. üzerinden Türkiye’ye dalamayan Siyonist Hareket, yeni bir “dalma – projesi” için Türkiye – Eşcinsellerini kullanabilir mi.. diye düşünmekteyim;

İslâm ve İslâm’ı dünyada temsil edebilen tek ülke için, merak ve endişe etmekteyim.
Açıkçası.. Nisan ayında yağan nohut büyüklüğündeki dolu örneği gibi, Dünya Eşcinsellerinin tek bir Örgüt talimatıyla gök kuşağı renkli şemsiyeleri ve oluk oluk akan Siyonist sermayenin koruması altında sınır kapılarımıza dayanabileceklerini görür gibi oluyorum; gündemi sarsabilecek böyle bir “dünya olayı” beni tedirgin ediyor.

Öte yandan Türk İstihbarat Kurumları’nın da elbette siyasi durumu izlemekte olduklarını düşünmekteyim. Türkiye çapındaki bir ülke için gayrısı da kabul edilemez.

Lakin bu yeterli olmaz..

Eşcinsellik konusunun dünya ölçeğinde siyasi bir konu ve talep haline nasıl getirildiği konusunda bilgi sahibi olma sorumluluğu hepimizin üzerine düşmektedir.

Eşcinsellik konusunun Modernist – Emperyalist – Siyonist Aklın hegemonyasına alınan Bilim Kurumu ile Emperyalist – Siyonist Sermayenin güdümünde seyreden Uluslararası Ekonomi’nin korumasında işlem gördüğü ve dünya eşcinsellerinin de bu genel çatı altında korumaya alındıklarını söylemek istiyorum.

Dünyanın hangi bölgesinde yaşamakta olurlarsa olsunlar, eşcinsellere bu güven duygusu verilmiştir.

Bu fiili - olgusal bir gerçeklik durumudur.

Ülke eşcinsellerine zor kullanılamaz..

Uluslararası her bağlantı bunun karşısında durur.

Ben bilimadamı olarak potansiyel bazda, varlık haklarımın bu kerte korunduğundan emin olamam..

Bilimadamı kimliğim görünürde yasallığı olan bir keyfe bağlı olarak, sorgulanabilir.. sorgulanabilirlik alanına alınabilen şey de gücünü kaybeder..

Ancak kişinin “eşcinsel kimliği” sorgulanamaz. Bu keyfiyet NEFSE bağlanmıştır, Temel İnsan Hakları bağlamına alınarak, “seçim özgürlüğüne tabi” kılınmıştır; çünkü bu “proje”nin temelindeki Siyonist Akıl, Siyonist – Emperyalist Sermayenin korumasında, “devlet gibi güçlü” bir dayanak oluşturmaktadır..

Yani özetle günümüz Siyonist Dünyası’nda “cinsel kimliğin seçilebilir” olduğu sahte fetvası, F.G.’nin Türkiye’ye yedirmeye çalıştığı sahte dini kimliğinden daha güçlüdür..³

İslâm’ın ve İslâmi kimliğini bilinçli taşıyan Müslüman nüfus üzerinden gidilerek.. Türkiye’de böyle yeni bir yumuşak karın yaratılabilir diye düşünmekteyim..

Fikir bu hâli ile hemen “24 Ocak Hutbesi”nin okunduğu hafta yazılmıştı.. Yazılanlar okunan Hutbe’nin düşündürdüğü ilk konulardı..

Ancak.. web’e yüklenmesi için siteyi yöneten uzmanıma gönderemedim;

biraz beklemem ve daha aktüel nedenlerinin olup olmadığını görmemi söyleyen içsesimi dinlemem gerekiyordu.. Bekledim.

Yani sözüm bitmedi.. yazı devam edecek.

Bugün için hemen söyleyebileceğim şudur: Şehadet Âlemi’nin siyasetiyle bu kerte ilgilenen ve günlük politika içinde bu kerte araçsallaşabilen bir “Diyanet İşleri Başkanlığı” Kurumu’nun, ne mahiyette ve ne nitelikte İslâm’ın hizmetine girebileceği konusu da..

ayrıca gereken özen ve ciddiyetle üzerinde durulması farz olan mesele gibi görünmektedir.

Özellikle bu konu benim için kalp sızısı hükmünde seyrediyor.

Allaha emanet olun.

³ Dünyada ve Türkiye’de Eşcinsellik konusunda bilgilendirme ediminin “roman okuma lezzeti” haz düzeyinde seyredeceğini rahatlıkla söylemek isterim.

Aynen “Dünyada ve Türkiye’de Masonlar ve Mason Locaları – edim ve eylemleri” konusu gibi, “Dünya’da ve Türkiye’de Eşcinseller ve Eşcinsel Hareketler” konusu da, kişiyi Dünya’da ve Türkiye’de seyreden siyasî hareketleri kavramada daha mahir kılabilir.