

Modernist Prof. Dr. Hasan Onat'tan Çevreye Saçılan İnci Taneleri

Prof. Dr.-Ing. Şenel ERGİN

Önce lütfen inci tanelerine göz atalım:

<https://twitter.com/Hasanonat> erişim:06.01.2020

Hasan Onat

@Hasanonat

Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, İslam Mezhepleri Tarihi Ana Bilim Dalı Başkanı.

“Ya Allah'a din öğretmeye kalkışıyoruz (49/16) ya Hz. Peygamber'i minnet altında bırakmaya çalışıyoruz (49/17). Oysa Allah'ın bizim imanımıza hiç ihtiyacı yoktur (39/7); dileyen inanır, dileyen inkâr eder (18/29). Esas olan "Rabbimiz Allah'tır" deyip, dosdoğru olmaktır. (46/13)”

13:51 - 20 Eki 2019

- 142 Retweet
- 841 Beğeni

8 yanıt 142 retweet 841 beğenme

8

Retweetle

142

Beğen

841

Evet.. beğenilen ve muhtemelen “müjde” ağırlığında muamele gören sözde bilginin, okuyan üzerinden, okuyanın benzerlerine iletirme seviyesini de görmekteyiz.

Ben bu işi başaramıyorum.. Böyle “gerçeği tam onikiden vuran” bilgileri üretmek.. muhataplarına “müjdeleyemiyorum”.. Akıl gücüm buna yetmiyor..

İş bu beceriksizlikte de kalmıyor; Prof.'ların facebook ya da twitter sayfalarında öldürecek kadar bol zamanı nasıl bulabildiklerini de çözemiyorum. Zihnimin üretebildiği orijinal bilimsel bilgiyi yazmaya dahi yetişemiyorum; üzerinde çok düşünmem ve araştırmam gerekiyor, hemen çalakalem yazıp yayına veremiyorum.

Sakin kalmaya gayret ediyorum; çünkü “sorunun” ben de olduğunu biliyorum..

Örneğin, Prof. Dr. bilim unvanını önemsiyorum. Neden.. çünkü bu “Dr.” ve “Prof.” sözcüklerinin oluşması ve anlam kapsamları dünden bugüne oluşmuş değildir ki, bizler için bunları kolayca harcama lüksü bulunsun.. Beynin akıl denen fonksiyonu devreye sokulduğu andan başlamak üzere “neden” ve “nasıl” sorularına cevap arayan insan, bilgi üretmek için uğraşmaktadır. Bunun bin yıllarca ne kadar geriye gittiğini Kültür Antropologlarına sorun lütfen.. benim vereceğim bilgi isabetli olmayabilir.

Bilgi üretme sorunları tarihinin, o imkânsıza yakın zorlukları bir bir aşarak.. bu zaman aralığında olağanüstü çileli yıllar yaşanarak.. deneme yanılma yöntemiyle bilgi üretme süreçlerinin kurumlaştırılması uğruna savaşılarak ve yolun her çatalında bedeller ödenerek.. bugüne gelmiş durumdayız.. “Dr.” ve “Prof.” sözcükleri, bu derin zihni çilenin kristalleşerek yüzeye çıkan dilsel simgeleridir ki bu nasıl küçümsenebilir.. Bu iki simge – sembol – işaret – remiz – rumuz ya da “âyet”in namusu ve şerefi üzerinde oyun kurulabilir mi.. Onların namus ve şerefının kendi namusu ve şerefi olduğunu duyumsamayan bir “Prof. Dr.”, bilimin ne olduğunu yalın bir dille kavrayamamış demektir. Bu kadar basit..

Prof. Dr. Hasan Onat, üreterek “twettlediği” sözde bilgi ile de zaten Prof. Dr. Bilim Unvanı’nın namus ve şerefiyle oynayamamıştır; böyle bir şey yapılamaz.. Üreterek “twettlediği” yukarıda verilen saçmalıklarla sadece.. ama sadece bilgi üretmediğini kamuoyuna açıkça beyan etmiştir. Yetersiz zihinler için bu bilgi yerine geçiyor olsa da.. üretilen çöp, herhangi bir değer öbeğine temellenebilecek bir bilgi değildir, değer taşımaz.

Çöp, İslâmi bilgi adına üretilmiştir.. Kur’an ve Hadisler’in ne söylediği bilindiğinde.. İslâm Kültürü’nün 14 asırlık Medeniyet geçmişi düşünüldüğünde, çöpün bilgi olabileceğine inanılabilir mi..

Farklı bağlamlardan, kişisel ya da görevlendirildiği amaçlara uygun olabileceği varsayımı içinde, “cimbızlanarak” ayıklanan bilgi parçacıkları, ardarda eklenerek yeni – geçerli bir bilgi oluşturamazlar.

Bu yöntemi kullanarak, internetten ulaşılan makaleleri “kes-yapıştır” yöntemiyle ardarda dizerek ödev hazırlanamayacağını, yapılanın bilgi üretmek olmayacağını, önlisans öğrencileri bile bilmek – öğrenmiş olmak zorundadırlar; aksi halde aldıkları derslerinde “başarılı” olamazlar. Materyalist Monizme temellenen Modernist Batı Bilimi’nin örgütlendiği Yükseköğretim Kurumlarında bizler “hoca” kimliğimiz kapsamında nasıl bilgi üretilbileceği konusunu öğrencilerimize öğretiriz; yani bu bizim görevimizdir.

İlâhiyat Fakülteleri’ndeki Prof. Dr.’lar üretilen bilgi üzerinde sorumluluk taşıyorlar mı.. “Prof. Dr. Hasan Onat” adıyla internete girdiğimde “yazılarını ve hakkında yazılanları” okumak istediğimde, alan içinde kalan bir eleştiriye neden ulaşamadım.. ya da henüz ulaşamadım demek daha mı doğru olur..

İdealist Felsefe’nin kapsadığı bilme alanlarında bilgi nasıl üretiliyor.. Bütün İlâhiyat Prof.’larının bunu bilmesi gerekmiyor mu.. Kurumlaşan bilgi üretme yöntemlerinin dışına çıkıldığında.. önce öne sürülen “bu yeni bilgi üretme yöntemi”nin kendisinin ispata ve kabul edilmeye gereksinimi vardır..

Kaldı ki.. Prof. Dr. Onat'ın sergilediği yöntemin bilim alanında kullanılamayacağı açık – net ve yaygın olarak bilinir.

Ama insan kendi alanının dışına çıkar.. dahası kendini de “bilim adamı” saymaya başlarsa.. bu denli derin düşmelerle de karşılaşır.

Şimdi “düşmenin” derinliğini göstermeye çalışacağım; başarabildiğimce.. ve daha iyilerinin yazılması dileği içinde, ki ben de daha iyilerini okuyarak, İlâhiyat Alanı'nda derinleşmek istiyorum.. ve Allah'a sığınarak.

Bilgi niyetine üretilen ve muhtemelen kasıtlı olan çöp üzerinden:

- “Ya Allah'a din öğretmeye kalkışıyoruz (49/16) ya
- Hz. Peygamber'i minnet altında bırakmaya çalışıyoruz (49/17).
- Oysa Allah'ın bizim imanımıza hiç ihtiyacı yoktur (39/7);
- dileyen inanır, dileyen inkâr eder (18/29).
- Esas olan "Rabbimiz Allah'tır" deyip, dosdoğru olmaktır. (46/13)”

denmekte ve dört Sûre'nin anlam coğrafyası'na girilerek çöp cümle, hedefe yönlendirme isteğine uyarlı âyet parçaları seçilerek tamamlanmaktadır. Buraya kadar dışsal anlamda görünen bir sorun yok.

Sorun, seçilen âyet cümlelerinin içsel anlamları üzerinde düşünmeye başladığımızda, ayan beyan görünür olmaya başlar.

İlk üç âyet parçasında sorun yoktur; sorun dördüncü âyet parçasının cümleye eklenmesiyle başlar; özellikle **“dileyen inkâr eder”** ifadesiyle.

Tekrarlarsak, ardarda sıralan dört cümle parçası.. aynı zamanda dört önermeyi oluşturmaktadır.

Muhtemelen Prof. Dr. Onat'ın muradı dört önermenin ardından ve bu yazılan önermelere dayanarak sonuca ulaşmaktır..

Ve yine muhtemelen önce verilenlerin de Kur'an Âyetleri olduğundan yadsınamayacak güce sahip olduklarını düşündüğü için..

doğruluğu da ayan beyan ortada duruyor olacağını düşündüğü beşinci cümle parçasını sonuç önermesi olarak ve yine âyet'e dayandırarak, nazara vermektedir.

Yani Prof. Onat kendisi bir şey söylemiyor; âyetler konuşmaktadır. Kendisi Kur'an'da olan “gerçeği” açığa çıkarmaktadır.

Ancak.. **“dileyen inkâr eder”** ifadesi bizi bu çöp cümlenin anlamında yönlendiren ana güçtür. Çünkü “İnkâr eylemi”nden sonra "Rabbimiz Allah'tır" sözünün üzeri çizilmiştir; bu da kendiliğinden olmuştur.. yani ayan beyan ortada durmaktadır.

"Rabbimiz Allah'tır" sözünün esasını/özünü İMAN OLGUSU oluşturur. Allah'a İman yoksa zaten İman'ın Öznesi de yok demektir; "dileyen inanır, dileyen inkâr eder" cümlesi İslâm'ı ve O'nun Sahibi Allah'ı, "dileyen inkâr eder" beyanı üzerinden ortadan kaldırmıştır.

İnkâr eden için, "**dosdoğru olmak**" gibi bir eylem keyfiyetinden de söz edilemez; "**dosdoğru olmak**", **Allah'ın Hak Dini İslâm üzere olmak, Sirat-i Mustakim üzere** olmaktır. Bu durumda da Allah'a İman'ın önceliği zorunlu koşuldur.

Özetle, Prof. Dr. Onat kendi sözünü, kendi Mantık yetersizliği ve Dil beceriksizliği marifeti üzerinden kendisi geçersiz hâle getirmiştir.

- Önce uygunsuz - yanlış bir davranışı bilgi üretme yöntemi olarak kullanmış,
- Sonra amacına uygun olduğunu düşündüğü âyet parçalarını İslâm bağlamında önerme mantığına uygun dizememiş ve
- kurduğu çöp cümlelerin içsel anlamını analiz edememiştir.

Evet.. Prof. Dr. Onat bu çöp cümle üzerinden İlâhiyat Bilgi Üretme Alanı'nda sadece "**kendi Prof. Dr. unvan değerini**" sergilemektedir. Asıl can acıtan durum da budur.

Şimdi.. kullanılan âyet parçalarının alındıkları sûreler içindeki anlam değerleri ile bütününde sûrelerin neyi dillendirdikleri konusuna gelelim:

Çöp Cümle'nin ilk iki önermesi,

- "Ya Allah'a din öğretmeye kalkışıyoruz (49/16) ya
- Hz. Peygamber'i minnet altında bırakmaya çalışıyoruz (49/17)."

olup Mushaf'ta¹ 49. sırada konumlanan **HUCURÂT Sûresi**'nde yer alır.

Hucurât Sûresi – 16. Âyeti: "De ki: **Siz dininizi Allah'a mı öğretiyorsunuz?** Oysa Allah göklerde olanları da bilir, yerde olanları da. Allah her şeyi hakkıyla bilendir." S.516

Hucurât Sûresi – 17. Âyeti: " **Onlar İslâm'a girdikleri için seni minnet altına sokuyorlar.** De ki: Müslümanlığımızı benim başıma kakmayın. Eğer doğru kimselerseniz bilirsiniz ki, sizi imana erdirdiği için asıl Allah size lütufta bulunmuştur." S.516

¹ Burada verilen tüm âyetler için bkz:

Hucurât Sûresi, sûreler içinde dikkat çeken, verdiği bilgide yoğunlaşmış sûrelerden biridir; Allah'ın tasarladığı, yarattığı, yönettiği ve sahiplendiği varlık sisteminin sosyal boyutunu anlatır.

“Hucurât Sûresi içerdiği ahlak ilkeleri sebebiyle **Ahlâk ve Adâb Sûresi** olarak adlandırılmıştır. Sûrede, başta Hz. Peygamber (s.a.v)’e olmak üzere insanlığa karşı bazı görgü kuralları ile sosyal hayatta vazgeçilmez denilebilecek ahlak ilkeleri öğretilmektedir. İmanla beslenen bu ilkeler, sosyal hayatın vazgeçilmezleri olup oldukça önem arz etmektedir. Bu ilkeler bireyin, başta Allah (ve Rasulü)’a karşı ahlâkî sorumlulukları ile bireysel ve tabiatı gereği toplum içinde yaşamaya eğilimli insanın sosyal hayattaki sorumlulukları altında yer alan toplumsal olmak üzere iki başlık altında özetlenebilir.”²

Bu çöp cümle ile yasaklanan davranışlar bağlamında “**yalan haber**”³ üretilerek; “**müminleri ahlâkın en güzeline yöneltme**” gayesiyle indirilen böyle bir Sûre’nin iki âyeti’nin anlam bütünlüğü bozulmuş ve Kelâmullah’a karşı SUÇ işlenmiştir.

Çöp Cümle’nin üçüncü önermesi

- “Oysa Allah'ın bizim imanımıza hiç ihtiyacı yoktur (39/7);”

olup Mushaf’ta 39. sırada konumlanan **ZÜMER Sûresi**’nde yer alır.

Zümer Sûresi – 7. Âyeti: “ Eğer inkâr ederseniz, **süphesiz Allah, size muhtaç değildir.** Bununla beraber O, kullarının küfrüne razı olmaz. Eğer şükrederseniz sizden bunu kabul eder. Hiçbir günahkâr diğerinin günahını çekmez. Nihayet hepinizin dönüp gidişi, Rabbinizedir. Yaptıklarınızı O size haber verir. Çünkü O, kalplerde olan herşeyi hakkıyla bilendir.” S.458

Allah bir önceki sayfada uyarmaktadır da:

Zümer Sûresi – 3. Âyeti:⁴ “**Dikkat et, hâlis din yalnız Allah’ındır.** O’nu bırakıp kendilerine bir takım dostlar edinenler: Onlara, biz sadece Allah’a yaklaştırsınlar diye kulluk ediyoruz, derler. Doğrusu Allah, ayrılığa düştükleri şeylerde aralarında hüküm verecektir.

(Araplar, putları vasıtasıyla Allah’a yaklaşacaklarına inanıyorlardı. İslâm dini Allah’tan başka hiçbir şeye kulluk edilemeyeceğini, onların bu tutumlarının Allah’a ortak koşmak olduğunu bildirdi ve bunu kesinlikle yasakladı.)”

² Daha fazlası için bkz:

EREN, Cüneyt. "Hucurât Suresi'ndeki ahlâkî ilkeler", Bozok Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi 3 / 3 (Temmuz 2016): 1-20. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/208688>, erişim:11.02.2020

³ Fazlası için bkz:

ERTÜRK, Bekir, Hucurât Suresindeki Ahlâkî Prensipler, Diyanet İhtisas Bitirme Tezi’nden, <http://www.insanveislam.org/?pnum=781&pt=Hucur%C3%A2t+Suresinde+Ahlaki+Prensipler> erişim:11.02.2020

⁴ Vurgular bana ait, Ş.E.

Öte yandan elbette “**şüphesiz Allah, bize (imanımıza) muhtaç değildir**”; ÇÜNKÜ,⁵

Zümer Sûresi – 39. ve 40. Âyetleri: “ De ki, Ey kavmim! Elinizden geleni yapın; ben de yapacağım! Kendisini rezil edecek azap kime gelecek, kime sürekli azap inecek, yakında bileceksiniz!

(Müşrikleri rezil edecek azap, Bedir mağlubiyetiyle gelmiştir. Cehennem azabı da sürekli olarak üzerlerine çöküp binecektir.)” s.461

Zümer Sûresi – 41. Âyeti: “Resûlüm! Şüphesiz biz bu Kitab’ı sana, insanlar için hak olarak indirdik. Artık kim doğru yolu seçerse kendi lehinedir; kim de saparsa ancak kendi aleyhine sapsın olur. Sen onların üzerinde vekil değilsin.

(Âyete göre Hz. Peygamber, dalâlete sapanları zorla hidayete sevkeden veya onlara bekçilik yapan kimse değildir.) “ s. 462

Neden.. Çünkü cüz’i varlığı içinde insandan, kendisine verilen akıl gücü vasıtasıyla iradesini sirat-i mustakim üzere kullanması beklenir; Allah’ın imtihanı – İslâm’ın “adalet ve merhamet anlayışı gereğidir.. yani, İslâm bağlamında doğru olan budur.

Çöp cümlelerin 3. önermesi için, muhtemelen Sûre’nin 7. Âyet’inin ilk cümlesinin, altını çizdiğim ikinci yarısı alınarak “**Hoca**”ın yorumuyla verilmiş olduğu ve âyetin tamamı okunduğunda da anlamın ne kerte çarpıtılarak iletildiği gözlerden kaçmamıştır. Bir ilâhiyat Prof.’u söz konusu ise bu “hata”nın sehven yapıldığı kabul edilebilir mi..

Bunun cevabının da aynı Sûre’nin 32. Âyetiyle verilmiş olduğu görülüyor:

Zümer Sûresi – 32. Âyeti: “Allah’a karşı yalan uyduran, kendisine gelen gerçeği (Kur’an’ı) yalan sayandan daha zalim kimdir? Kâfirlerin yeri cehennemde değil mi?” s.461

Çöp Cümle’nin dördüncü önermesi

- “dileyen inanır, dileyen inkâr eder (18/29).”

olup Mushaf’ta 18. sırada konumlanan **KEHF Sûresi**’nde yer alır.

Kehf Sûresi – 29. Âyeti: “Ve de ki: Hak Rabbinizdir. Öyle ise **dileyen iman etsin, dileyen inkâr etsin.** Biz zalimlere öyle bir cehennem hazırladık ki, onun duvarları kendilerini çepeçevre kuşatmıştır. (Susuzluktan) imdat dileyenler olsalar imdatlarına, erimiş

⁵ Elmalılı Muhammed Hamdi Yazır’a göre âyet mealleri:
<http://www.kurankerim.com/telmalili/zumer.htm> 25.01.2020

“39- De ki: "Ey kavmim! Haliniz üzere çalışın. Ben de kendi halime göre çalışıyorum. Artık ileride bileceksiniz."

40- "Kendisini rezil edecek azabın kime geleceğini ve sürekli bir azabın kimin üzerine konacağını."

41- Biz bu kitabı sana, insanlar için hak ile indirdik. O halde kim doğru yola gelirse kendi lehinedir. Kim de saparsa, sırf kendi aleyhine olarak sapar. Sen onların üzerine vekil değilsin.”

maden gibi yüzleri haşlayan bir su ile cevap verilir. Ne fena bir içecek ve ne kötü bir kalma yeri” s.296

Kehf Sûresi – 30. Âyeti ise: “İman edip de güzel davranışlarda bulunanlar (bilmelidirler ki) biz, güzel işler yapanların ecrini zâyi etmeyiz.” s.296

Allah yarattığı insanı başıboş bırakıp, başıbozuk olmasına izin vermiyor..

Ve diyor ki, gücün yetiyorsa.. “inkâr et”.

Allah’ın Sözü’nü (Kur’an’ı) bilmeyen insan, O’nu okumamıştır..

Ve her söylenene inanır ki.. bu da erişkin olamadığını, yani aklını kullanamadığını gösterir.

İşte Emperyalist – Siyonist Akla ram olan akıllar da bu çeşit akıllardır.

Yani.. ne güvenilir ne de itibar edilir.

Çöp cümlelerin sonuç önermesi – çıkarımı ise

“Esas olan "Rabbimiz Allah'tır" deyip, dosdoğru olmaktır. (46/13)”.

olup Mushaf’ta 46. sırada konumlanan **AHKÂF Sûresi**’nde yer alır.

Ahkâf Sûresi – 13. Âyeti: “ ‘Rabbimiz Allah’tır’ deyip sonra da dosdoğru yaşayanlara korku yoktur ve onlar üzülmeceklerdir” s.502

Ama.. ANCAK Hakk din İslâm’ı tanımak, Allah’a İMAN etmek ve O’nun rasûlum dediği ve Kur’an’da ADINI ADIYLA birlikte andığı Hz. Muhammed Mustafa’nın (s.a.v.) izinde yol almak KOŞULU ile..

Zira Kur’an tüm Sûre ve Âyetleriyle bu gerçeği anlatır.

Yani dört öncül önermeden çöp cümlelerin varılan sonucu çıkmaz.

Evet.. **TEZGÂH** Materyalist Monizme dayanan Modernist Batı Bilimi’nin kavramı olan **“doğru” niyetine** açılmıştır..

Ancak Klasik Felsefe’nin önerme mantığı ile Allah’ın Sözü olan Kur’an’a bir İlâhiyat Prof.’una yakışır ölçüde saygı duyulamazsa, âyetler o hareketsiz duruşlarıyla bile intikamlarını rahat rahat alırlar ve **o İlâhiyat Prof.’unu çırıl çıplak ortada bırakabilirler.**

Allah’a emanet olalım;

önce kalbimizin sonra aklımızın sesine kulak verelim.

Çünkü Modern’ler üstü dünyada “planı - pusuyu” Modernist - Emperyalist - Siyonist akıl kurmakta; iyilik kalpte, kötülük ise akılda yuvalanmaktadır, unutmayalım.

Modernist - Emperyalist - Siyonist akılda yuvalanan kötülüğe bir örnektir bu eklektik üretilen çöp cümle.. bilelim / öğrenelim ama.. çok da önemsemeyelim.

Çünkü bu şahsi bir yetersizlik, Allah’a yöneltilen şahsi bir suçtur.. ve kişi bunlarla birlikte bu dünyadan gidecektir.

Allah ve O’na olan İmanımız bizi benzer durumlardan korur, İnşallah.