

Ahlâk Neden Ortadan Kaybolmak Zorunda Kaldı
ve
“Siyonist Faşizm” Neden Siyaset Felsefesi’nin önemli Kavramlarından Biridir

Prof. Dr.-Ing. Şenel ERGİN

“**Ahlak nedir..**” gibi yalın ve bir o kadar da güncel bir soru ile karşı karşıya kaldığımız da, cevabımız ne olurdu, acaba..

“Modern Dünya’da” yaşayan “Modern Çoğunluk” muhtemelen, Felsefe’nin izinde kalarak **“iyi” olanı seçme yetisidir**, diyebilirdi..

Bu görüşe doğrudan karşı çıkılmaz; ancak.. kesin cevabın ne olduğunu anlayabilmek için ikinci bir soru da gerekli olacaktır: örneğin..

Alternatif çokluğu içinde hangi nedenle.. hangi “iyi” seçilecektir..

Yani seçilen “iyi”nin sebebini ya da illetini görüyor.. biliyor.. tanıyor muyuz..

İşte bu ikinci soruya verilecek cevap, bize karşıımızdaki insanın hangi anlam dünyası içinde konumlandığını da anlatır.

Eğer dinleyen kişi, anlatanın anlam dünyasını paylaşmıyorsa, dinlediklerini de muhtemelen “doğru” bulmayacaktır.

Genelde “anlam dünyaları” sınırları kendilerinden öte - başka anlam dünyalarına (dünya görüşlerine) kapalı olan, kesin “iyi ve doğru” anlayışı ile varoluş alanlarını oluşturabilen ve dünya üzerinde orada – burada ve gittikçe de saçaklanarak çoğalan coğrafi – fiziki arazi lekeleridir.

Sınırları olanaklar ölçüsünde dışardan içeriye ve içerden dışarıya geçişi engellemek üzere tasarlanmıştır.

Bu durumu kullanılan sözcüklerin başlarına “ana akım” ya da “egemen” ön-eklerini getirerek belirginleştirebiliyoruz.

Örneğin ana akım medya kuruluşları egemenlik sınırları belirlenmiş arazi lekeleri içinde egemen ahlâk’ın ne olduğunu da netleştirirler.

Ve bu öngörülen ya da çoktan yerleşik ahlâk “iyi” ahlâk muamelesi de görür.

Modernite’den Post-Modernite’ye değişen – dönüşen Kültürel Yapı’da

Allah’ı merkeze alan varlık sistemine ve bu sisteme uyarlı dünya/yaşam görüşüne göre **“iyi” olanı yaşanan / güncel olan içinde sınırlamak** ve ahlâkı buna temellendirmek ile

Siyonist Sermayeyi ve Ekonomisini merkeze alan varlık sistemine ve bu sisteme uyarlı dünya/yaşam görüşüne göre

“iyi” olanı değişen / dönüşen koşullara uyarlı sürgitsin yeniden saptamak ve ahlâkı buna temellendirmek

görüşü arasındaki çatışma,

Ahlâk’ın ortadan kaybolması – yok edilmesi zorunluluğunu ortaya çıkarmıştı..

Bin yıllık bir Müslüman Ülke’de İslâm Ahlâk’ı kendi başına Siyonist Ekonominin sürekli değişim – dönüşüm isteklerinin önünde kavi bir set oluşturmaktaydı.

Gerçi Klasik Ahlâk ile Modernist Ahlâk arasında fark vardı ama.. ikincisi ilki kadar olmasa da genelde yine **“iyi – kötü ayrımı”**nı Kapitalist Üretim İlişkileri bağlamında, Kapitalist Sermaye ve Endüstriyalist toplum adına sabit – belirlenmiş sınırlar içinde tutuyordu;

ama.. giderek bir dünya devleti kurma projeleri bağlamında Modernizmin sabit ahlâk anlayışı da çokluk içinde yönlendirilebilir bir birlik kurma fikrine engel olmaya meyilli görünüyordu.

Şeffaf sınırlı bir dünya devleti kurulacaksa, dünya üzerindeki insanların önce tek tekleştirilmesi (**yani bireyselleştirilmesi**) ve mümkün ya da muhtemel tüm bağlantılarından (**vefa duygusundan**) koparılması elzemdi..

Nefse kazınmış klasik – geleneksel Ahlâk’ın temeli olan o **“iyi – kötü ayrımı”** var olduğu sürece,

iyi – kötü ayrımının nesiller boyu içselleştirilmiş hali olan ve **vicdan** denilen **“üst benlik” düzlemini de** yok saymak başarılamıyor ve günlük yaşamda Ahlâk vicdan üzerinden hâlâ etkili olabiliyordu.

Eğer yeni nesillerde **“iyi – kötü ayrımı”** bilinci, yani bu bilinci edinme biçemi yeniden **“inşa edilirse”**, süreç içinde vicdanı oluşturan o içselleştirilme süresi de yok olacaktı.

Ve bu “proje” parmak ucu hassiyetiyle planlanır ve özenle uygulamaya aktarılabilirse birkaç kuşak nesil süresinde, iyi-kötü ayrımının “etik olarak” yapılamayacağı gerekçesi öne sürülecek ve böylece yan çıktı olarak vicdan denen büyük engelleyici de kendiliğinden ortadan kalkmış olacaktı.

Zira **“birey”** denilen o yalnızca varlığa bu arada,

- kişisel varlığını merkeze alarak âni dolu dolu yaşamak hakkına salt doğmuş olmağı üzerinden sahip olduğu fikri kazanmıştır;
- yaşamını güncel anda istediği gibi düzenleyebilir, haz odaklı ilgi – yaşam alanını olanaklarını da alabildiğine zorlayarak genişletebilir.

Bu arada

- **sevgi duygusu, cinsellikten açık porno etkinliğine;**
- **tensel güzellik, boya sıvalarına ve endüstriyel tıbbın oraya buraya yerleştirebildiği silikon paketlemelerine;¹**
- **sağlık başka canlılardan ödemeli – ödemesiz canlı organ çalmaya;**
- **Eşref-i Mahlûk olarak yeryüzüne indirilen insan, alınıp – satılabilir metaa indirgenmektedir.**

Fakat önemli tutulan,

- **her bireye yaşamını kendi istediği gibi düzenleme hakkı olduğu bilincinin yerleştirilmiş ve**
- **varoluşunu kendinden menkul kişisel heva/heves normuna göre oluşturmakla meşgul olan bu bilincin, edesizlik ile suç arasındaki ayrımı da göremez hâle gelmiş olmasıdır.**

Bu hale gelmiş bir “birey” canlıya “vicdan” terimini anlaşılır kılabilmek bile epey beceri ister.

Zira “Akıl” denen beyin fonksiyonu.. emsalini görmediği.. yaşayarak deneyimlemediği şeyleri kavramakta yetersiz kalacaktır.

**İşte bu süreç bütünüyle bir Faşizim eylemidir..
Ve tam adı da “Siyonist Faşizim” eylemidir.**

Allah’a emanet olun.

¹ Henüz duymadım ama.. dünyanın bir yerinde silikon paketlerinin genital - vaginal bölgeye de yerleştirilmesinin gündeme getirilmiş olabileceğini, biraz da kadın olmak adına ürpererek, düşünebiliyorum.

Sonuçta **Siyonist sermayeyi elinde tutan çok uluslu şirketlerin kudretli hükümler erkekleri, iş gezileri kapsamında, öncelikle Uzak Doğu Asya ya da Orta Doğu’nun Müslüman Ülkeleri’nin Bin Bir Gece Masal Mekânlarını andıran hayasız bilmem kaç yıldızlı Rezidans Otellerinde hayal benzeri porno seansları yaşatılarak “memnun edilmeyi arzu buyurabilirler”..**